

CIVILITAS

Ética, Política y Ciudadanía

“Solamente merece el poder quien cada día justifica su uso”

Dag Hammarskjöld

GUÍA PARA UNA AUTOEVALUACIÓN ÉTICA, AL CONCLUIR UN AÑO EN UN PUESTO DE SERVICIO PÚBLICO

1. INTRODUCCIÓN. ¿POR QUÉ DEBEMOS AUTOEVALUARNOS? ¿PARA QUÉ?

En esta edición de Civilitas, invitamos a nuestros lectores a la introspección, un ejercicio que se torna muy difícil.

Como lo decía Thoreau: “Es tan difícil mirarse a sí mismo, como lo es el ver hacia atrás sin darse la vuelta”

Estamos a un año de que se iniciaron varias administraciones gubernamentales en nuestro país: la federal, la de la Ciudad de México y la de estados y municipios.

Numerosos comentaristas están evaluando su desempeño. Pero, ¿cómo se autoevalúan las y los funcionarios públicos de todos los niveles?

Invitamos a nuestros lectores a realizar este difícil ejercicio, sean miembros del

poder ejecutivo, del legislativo o judicial.

Una evaluación a la luz de su conciencia y de la ética civil, es para cada uno, al final de cuentas, la piedra angular de su desempeño profundo, sea su inspiración liberal o conservadora, de izquierda o de derecha o de centro, sea o no creyente.

SIGUE EN LA PÁG. 2

UNA HISTORIA PARA MEDITAR EN ESTE TIEMPO DE FIN DE AÑO

La historia de Ulises representa para la mujer o el hombre que quieren hacer de su vida algo bello y bueno, un ejemplo para meditar sobre las condiciones de poder “resistir en el bien”

Aristóteles, en su Ética a Nicómaco, hace referencia a un episodio de la Odisea homérica, que va a resultar muy iluminante.

En el pasaje al que hace referencia, Circe ha ido a despedirse de Ulises y de sus hombres al tiempo que les hace entrega de unas provisiones. Es una despedida cargada de contenido pues la diosa dará consejo al navegante para ayudarlo a superar los obstáculos que, sin duda, se irán presentando

a lo largo de ese viaje de regreso a la Patria y al Hogar.(...) Dos escollos, Escila y Caribdis, se presentarán como esa alternativa insuperable pues, sea cual sea la determinación que se tome, es seguro que en uno de ellos los navegantes encontrarán la muerte. Y –si se acepta la opción de volver a casa– no hay otra salida: allí, ante sus ojos, están esperando.(...)

La diosa ha colocado a Ulises en una encrucijada y le ha propuesto una solución

SIGUE EN LA PÁG. 4

Número
Extraordinario
1/12/2001

Contenido

GUÍA PARA UNA AUTOEVALUACIÓN ÉTICA	
1. Introducción	1
2. Principios	2
3. Hechos	2
4. Objetivos	2
5. Relaciones de Poder	2
6. Relaciones con las personas	2
7. La Vida Personal	3
8. La Toma de Decisiones	3
9. El Futuro 2002	3

HISTORIA PARA MEDITAR
ESTE FIN DE AÑO 1 y 4

EL OBJETIVO QUE SE HA PLANTEADO CIVILITAS ES:

Construir civilidad y compartir con sus lectores las experiencias y reflexiones de aquellos que están interesados en la construcción de la una vida pública basada en principios éticos.

Plural política e ideológicamente, quiere contar con la participación de todos aquellos que deseen compartir sus ideas, información sobre actividades, escritos y reflexiones que sirvan tanto para proporcionar un mejor enfoque en la vida personal de quienes se dedican a la vida pública, como para establecer marcos comunes de análisis de los aspectos macro-políticos que habrá que fundamentar. Siempre presentaremos información del autor y de las fuentes en las que se apoya a fin de que los lectores puedan interactuar y profundizar en los temas tratados.

2. PRINCIPIOS

¿BAJO CUÁL PERSPECTIVA ÉTICA AUTOEVALUARSE?

Quizá convenga para auto-evaluarnos, basarnos primero en nuestra propia y personal perspectiva ética y complementarla con una perspectiva de la ética civil...

¿BAJO CUÁLES PRINCIPIOS DE MI ÉTICA PERSONAL JUZGARÍA MI ACTUACIÓN DE ESTE AÑO?

Sugerimos que anote los principios éticos que le parecen relevantes, para que sirvan de criterios para el análisis de los hechos.

LOS PRINCIPIOS DE LA ÉTICA CIVIL
Con la expresión Ética Civil se alude al particular modo de vivir y formular la moral en la sociedad secular y pluralista. Es la superación de las antinomias entre la moral religiosa y la moral no religiosa, como unificadora y convergente dentro del pluralismo moral de la sociedad democrática. Se basa especialmente en el respeto de los Derechos Humanos, la vida, la libertad, la no discriminación, la participación, la igualdad, etc. Véase para un planteamiento más amplio “Construyamos una Ética Civil” en Civilitas No.2).

EN EL ÁMBITO DE MI COMPETENCIA ¿CUÁL FUE LA IMPORTANCIA QUE LE DÍ EN ESTE AÑO A VIVIR LOS SIGUIENTES PRINCIPIOS DE LA ÉTICA CIVIL?

- Respeto y Promoción de los Derechos Humanos
- Solidaridad
- Justicia
- Paz
- No discriminación
- Libertad
- Tolerancia
- Participación
- Mantener el aliento ético en la sociedad, mi grupo y en mi vida

3. HECHOS

*La reflexión sobre el comportamiento para realizar un juicio ético puede iniciarse a partir de los **Hechos** (es decir de las realidades, de los acontecimientos). Inmediatamente después se deberá realizar un **Análisis de la Comprensión de los Hechos** que nos permita tener en claro cuáles son las circunstancias, las consecuencias de estos Hechos. En seguida debemos ver **Las Implicaciones Éticas** de los hechos y **Discernir un Juicio Ético**. Para mayor información ver Los Informes Ethos en Civilitas No.9.*

Los Hechos: ¿Cuáles fueron los hechos clave de este año en mi vida pública?

Análisis: ¿Cuál es la trascendencia de estos hechos?

Las Implicaciones: ¿Cuáles fueron los hechos clave positivos?, ¿Cuáles fueron los hechos clave negativos?, ¿Por qué fueron positivos o negativos?

Discernimiento: ¿Cómo podría haber evitado o reducido el impacto de los hechos negativos?, en los positivos, ¿contribuí a su mayor impacto?

4. OBJETIVOS

EN MI ÁMBITO DE ACCIÓN ¿CUÁLES FUERON MIS OBJETIVOS?

¿Cuáles enuncié explícitamente?

¿Cuáles fueron mis objetivos reales?

¿Cuáles fueron los objetivos que logré?

¿Cómo los juzgo éticamente?

5. RELACIONES DE PODER

¿CUÁL HA SIDO MI RELACIÓN CON

- el dinero?
- los Grupos de Poder?
- mis adversarios políticos?

Gusanos y ángeles. *Nuestras relaciones con los adversarios políticos deberán estar guiados por un comportamiento realista, en el cual “No podemos juzgar a la gente como si fuera totalmente negativa o positiva” o con la imagen que nos da Adam Michnik, el famoso activista polaco de Solidaridad, “como si fueran Gusanos o Angeles”. Véase Civilitas No.7.*

Debemos interrogarnos sobre si la relación con el dinero y los grupos de poder ha sido para servir, para dominar, o para beneficio personal.

6. RELACIONES CON LAS PERSONAS

¿Para quiénes realmente trabajo? ¿A quiénes doy mi servicio? ¿Para mí, para algún personaje o grupo, para mis mandantes? Mis mandantes ¿son realmente el pueblo?

¿A quién escucho para mi toma de decisiones? ¿A grupos de interés, a mis mandantes, a la sociedad?

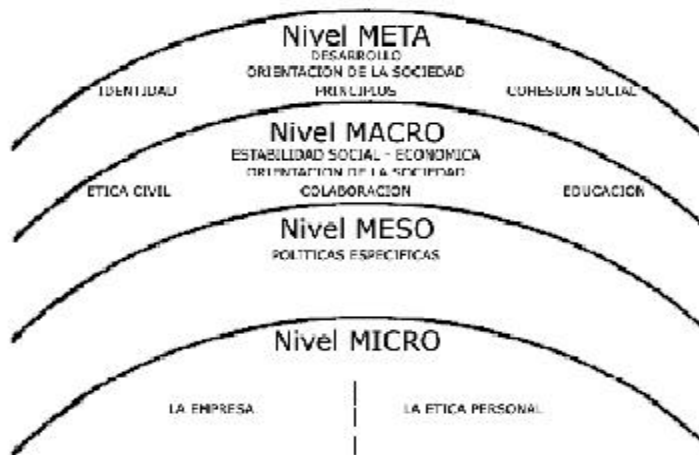
¿Con quién hablo? ¿Con *lobbistas*, con las personas de mi circunscripción o distrito, con verdaderos representantes sociales?

¿Qué lugar real ocupan en mi tiempo, en mis decisiones, en mi trabajo? Los más pobres, los grupos vulnerables, los indígenas, mis mandantes, la gente de mi circunscripción o distrito o estado...



7. LA VIDA PERSONAL Y SU RELACIÓN CON LA POLÍTICA Y LA ÉTICA

Mi responsabilidad como mujer u hombre dedicado a la Vida Pública se concreta no solamente en el ámbito Micro, de mi vida personal, sino también en el Meso de las políticas específicas, Macro y Meta de la Orientación de la Sociedad (véase Civilitas 5 y diagrama siguiente).



NIVEL META

El sistema político ¿Es mejor o peor por yo ocupar el puesto público actual? ¿En qué? La institución o dependencia en la que laboro, ¿Es mejor o peor porque estoy en el puesto público actual? ¿En qué?

NIVEL MACRO

Ante disyuntivas entre conveniencia personal y conveniencia de la sociedad ¿Cuál he elegido?

NIVEL MESO

¿Cuáles han sido las disyuntivas estratégicas que he tomado este año?

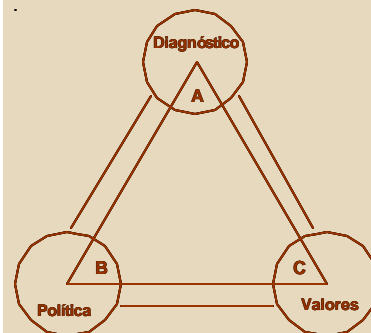
NIVEL MICRO

¿Cuál ha sido mi relación con mi familia y mi pareja? ¿Abandono, distancia, o diálogo, o coloco mi puesto a su servicio?

Si las personas pudieran comentarme con franqueza mi imagen ¿Cómo me clasificarían? Frívolo(a), Ligerero(a), Ecuánime, Servil, Justo, Servicial, Corrupto(a), Trabajador (a) Soberbio(a), Ciego(a).

8. LA TOMA DE DECISIONES

Relación entre la Ética, la Política y la Técnica. En Civilitas No.3 “La Ética del Desarrollo” planteamos la necesidad de una toma de decisiones que sea integral, tomando en cuenta, de manera interactiva, la Ética, que trata de nutrir los Valores, la Política, que busca asegurar la supervivencia de las instituciones y el poder, y la Técnica, que trata de conseguir que se hagan las cosas y realiza diagnósticos adecuados (véase la ilustración). Toda mujer u hombre dedicado a la vida pública tiene que asegurar que sus decisiones tomen en cuenta estas tres maneras de razonar.



¿CÓMO ME HE PREPARADO PARA EL SERVICIO PÚBLICO?

- Para tomar decisiones éticamente sustentadas
- Para tomar decisiones técnicamente sustentadas
- Para tomar decisiones políticamente sustentadas

9. EL FUTURO 2002

SI HUBO ERRORES, HABRÁ QUE VERDE QUÉ MANERA LOS PODEMOS CORREGIR, SI HUBO ÉXITOS, HABRÁ QUE VER CÓMO PODEMOS EMULARLOS EN LOS DESAFÍOS QUE NOS PRESENTA EL AÑO 2002.

¿Cómo estudiaré y aplicaré los principios que guían mi comportamiento ético?

¿Cuáles serán mis objetivos para el año 2002? ¿Cómo se vincularán con un comportamiento ético?

¿Cómo organizaré mis relaciones de poder para que sean eficaces y eficientes en mi perspectiva ética personal?

¿Cómo plantearé mis relaciones con las personas para que emanen de un verdadero servicio público?

¿En mi vida personal, qué debo de cambiar en el año 2002 para cumplir con mis responsabilidades sociales a la luz de la ética?

¿Qué debo hacer para que la ética tenga un papel central en mi toma de decisiones?

¿Cómo se prepara física, mental, social y espiritualmente para el servicio en el año 2002?

UNA HISTORIA PARA MEDITAR EN ESTE TIEMPO DE FIN DE AÑO (VIENE DE LA PÁGINA 1)

que parecería —dado el extremo de las circunstancias— la más razonable, a saber: no enfrentarse a los promontorios sino evitar el enfrentamiento, escapando de la encrucijada, renunciando a partir (...)

Ulises sin embargo, no acepta. Resulta inevitable entonces plantear una pregunta importante: ¿Por qué arriesgarse a tanto? ¿Es por orgullo u obstinación de un hombre que no conoce sus límites?(...) Él respondería que la razón estriba en que, por encima de su supervivencia, por encima de ese instinto a “permanecer en la existencia”, que parece irrefrenable en el que huye, él prefiere el riesgo, pues su seguir viviendo tiene su razón de ser en un doble nombre propio, Ítaca y Penélope, que son su meta, que constituyen su fin.

Pero no es una percepción atada sólo a la época de la narrativa heroica: Aristóteles refleja perfectamente esta actitud al describir el modo de ser que

pertenece al magnánimo. Es éste un individuo que “no se expone al peligro por bagatelas ni ama el peligro, porque estima pocas cosas, pero afronta grandes peligros, y cuando lo hace no regatea su vida, porque no piensa que es digna de vivirse de cualquier manera”²

Su origen, su principio, es su fin, su fin es lo que se determina desde su origen y lo que llena de coherencia la diversidad de sus actos. Y allí será necesario el uso de la astucia, de la prudencia, de mil argucias como las empleadas ante el cíclope, que le permitan seguir adelante. Y es que lo que importa no es un éxito relativo (quedarse en una etapa del viaje, aunque fuera celebrado como héroe), sino *llegar*. En el llegar se concreta toda esperanza. Sólo así se estima en algo seguir viviendo. Ejecutar el medio es empezar a poseer el fin.

Aristóteles se ha metido dentro de la disyuntiva del héroe. Invita a sentir ese peligro y a

vivir en la propia piel la pasión que provoca la incertidumbre de decidir.(...) Se ha dicho que Ulises es el arquetipo de la existencia humana. Todos los hombres navegan, ya sea en el mar, ya en la prostibularia noche de Dublín, o en la acción cotidiana.... lo llaman la patria y la amada, constituyéndolo como una identidad en la medida en que tiene una misión que cumplir, a costa de la cual determina desde sí la dirección de su vida.

Feliz será la vida de quien tiene como fin (telos) ‘lo bueno y lo mejor’, lo excelente.³

Las dificultades para llegar tan lejos resultan múltiples, y todas se encuentran en relación con la valentía, la fortaleza, los motivos que puede tener el ser humano para ‘resistir en el bien’.

Aristóteles, precisamente hablando de lo que caracteriza al valiente, es muy claro en este punto(...) “El fin de toda actividad es el que se

conforma con su hábito y para el valiente la valentía es algo hermoso. Luego también lo será el fin que persigue, *porque todo se define por su fin*”⁴

(Notas)

¹ Tomamos las citas que siguen de Javier Aranguren “Resistir en el Bien” EUNSA, Barañain, 2000

² Ética a Nicómaco, lib. IV, cap.3, 1124b 6-10

³ Ética a Nicómaco, lib.I, cap.2, 1094^a 23.

⁴ Ética a Nicómaco, lib. III, cap. 7, 1115b 15-20

INFORMACIÓN Y PEDIDOS:

Centro Lindavista,
Insurgentes Nte. 1579, Col.
Tepeyac Insurgentes. 07020
México, D.F.
tels/fax: 5781 9346, 57815940
e-mail:
centrolindavista@centrolindavista.com.
Sitio web:
www.centrolindavista.com, o en:
Conciencia y Ciudadanía,
Empresa 92, Insurgentes
Mixcoac. 03740, México D.F. e-
mail:
concienciayciudadania@concienciayciudadania.org.
Sitio web:
www.concienciayciudadania.org

CIVILITAS

Consejo Editorial

Editores:

Adalberto Saviñón D.S. y
Miguel Valdés Villarreal M.

Colaboradores: M^oElena Álvarez de Vicencio, Pedro Arellano, Bernardo Bátiz, José Antonio Cerro, Mauricio de Maria y Campos, Julio Faesler, Armando Flores, Mauro González Luna, Jesús González Schmal, Raúl González Schmal, Mario González Simancas, Denis Goulet, Gaspar Lo Biondo, Alberto Montoya, José Agustín Ortíz Pinchetti, Ernesto Ottone, Luis Ratinoff, Raymundo Revilla, Tomás Reynoso, Javier Sicilia, Carlos Talavera, Juan Manuel Ugarte y Elio Villaseñor.

CIVILITAS



Ética, Política y Ciudadanía

Al hablar del trabajo del Secretario General de las Naciones Unidas, Dag Hammarskjöld, señaló en Oxford, en mayo de 1961, algunos conceptos que sirven para orientar la visión objetiva del o de la funcionaria pública:

“No se le pide ser neutral en el sentido de que no tenga simpatías o antipatías, o de que no haya intereses cercanos a su persona o de que no haya ideas o ideales que le importen.

Sin embargo, se le pide que esté completamente consciente de estas reacciones humanas y meticulosamente se examine para que no les permita influir sobre sus acciones.

En el último análisis se trata de la integridad, y si esta integridad —en el sentido del respeto por la ley y el respeto por la verdad— lo llevará a conflictos con éste o aquel interés, entonces este es su deber como funcionario civil internacional”